(*c*) when was this Committee constituted and what are its findings;

(*d*) the reasons for the Government in not taking steps to solve this issue of recognition of the Trade Union in Hindustan Machine Tools on the basis of the report of Sri Kadkol ?

SRI S. M. YAHYA (Minister for Excise and Labour).—

(*a*) 7 years.

(*b*) No Committee was appointed. Shri P. T. Kadkol was appointed as the Verification Officer for verification of the Membership of the Trade Unions in Hindustan Machine Tools Limited.

(*c*) Shri P. T. Kadkol was appointed on 2-5-1973. His findings are as follows : –

"The Hindustan Machine Tools Employees Association has a membership of 3,797 workmen (at any rate not less than 3,555 workmen) out of the total number of 4,569 workmen employed in Hindustan Machine Tools Limited, Bangalore. The claims made by the three rival Unions, namely: H.M.T. Karmika Sangha, H. M. T. Mazdoor Sangha and H. M. T. Youth Workers Union are ignored, as they have not appeared before me and submitted their lists of members and records in spite of the first as well as the second and final notices served on them under clause (3) of Appendix IV of the Code of Discipline".

(*d*) The question of recognition of a Union under the Code of Discipline has to be decided not by Government but by the State Industrial Relations Implementation and Evaluation Committee constituted under the said Code. That committee is deliberating over the issue. This question

(Sri S. M. Yahya)

was considered very recently at its meeting held on 5-2-1975 and it is further proposed to be discussed on 20-2-1975.

ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ (ಡಿ) ವಿಭಾಗದಲ್ಲಿ 20-2-1975ನೇ ತಾರೀಖು ಎಂದು ಇದೆ. ಇದರ ಮೀಟಿಂಗು ಈಗ ಪೋಸ್ಟ್‌ಪೋನು ಆಗಿದೆ ಮತ್ತು ಈ ಮೀಟಿಂಗನ್ನು 4-3-1975 ಎಂದು ತಿದ್ದಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿ ಕೋರುತ್ತೇನೆ.

‡ ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್ ಕೃಷ್ಣನ್ :—2-5-1973ರಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ಕಡಕೊಳ್‌ರವರು ಕೊಟ್ಟ ವರದಿ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಎಂದು ಕೊಡಲಾಯಿತು ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಯಾಹ್ಯಾ :—ವರದಿ ಬಂದದ್ದು 17-10-1973ರಲ್ಲಿ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್ :—17-10-1973ರಲ್ಲಿ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ವರದಿ ಬಂದು ಎವ್ಯಾಲ್ಯುಯೇಷನ್ ಕಮಿಟಿಯನ್ನು 5-2-1975ರಲ್ಲಿ ಮಾಡಲಾಯಿತು ಎಂದು ಇದೆ. ಇಷ್ಟು ಕಾಲ ವಿಳಂಬ ಮಾಡಲು ಇದ್ದಂತಹ ಕಾರಣಗಳಾದರೂ ಏನು ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಯಾಹ್ಯಾ:— ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿಯಲ್ ರಿಲೇಷನ್ ಇಂಪ್ಲಮೆಂಟೇಷನ್ ಅಂಡ್ ಎವ್ಯಾಲ್ಯೂಯೇಷನ್ ಕಮಿಟಿಯವರು ನಾಲ್ಕು ಸಾರಿ ಮೀಟಿಂಗು ನಡೆಸಿದರು. ಇದರಂತೆ 27-7-1974ರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸಲ, ಆನಂತರ 5-2-1975ರಲ್ಲಿ ಆ ನಂತರ 20-2-1975ರಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಇನ್ನು ಮುಂದೆ 4-3-1975ರಲ್ಲಿ ಸಭೆ ಸೇರುವವರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಆದುದರಿಂದ ಇದರಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯಾಗಿ ತಡವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇದರ ಮ್ಯಾನೇಜ್‌ಮೆಂಟಿನವರು ತಿಳಿಸಿದ ನಂತರ ಇವರು ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಇದುವರೆಗೆ ಮೀಟಿಂಗು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಏಕೆ ಇದರ ಕೆಲಸಗಳು ಆಗಲಿಲ್ಲ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಯಾಹ್ಯಾ :—ಇಂಪ್ಲಿಮೆಂಟೇಷನ್ ಎವಾಲ್ಯೂಯೇಷನ್ ಕಮಿಟಿಯವರು ಎಲ್ಲ ವಿಚಾರಗಳನ್ನೂ ಕುರಿತು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿ ಮ್ಯಾನೇಜ್‌ಮೆಂಟ್‌ಗೆ ಶಿಫಾರಸು ಕಳುಹಿಸಬೇಕು. ಬೇರೆ ಯಾವ ಅಧಿಕಾರಗಳು ಈ ಕಮೀಟಿಗೆ ಇಲ್ಲ

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್ :—ಇಲ್ಲಿ ಒಂದು ರೀತಿಯಾದ ಕೋಡ್ ಆಫ್ ಡಿಸಿಪ್ಲಿನ್ ಇದೆ. ಇದರಂತೆ ಇಲ್ಲಿರುವ ಎಂಪ್ಲಾಯೀಸ್ ಅಸೋಸಿಯೇಷನ್‌ನ್ನು ರೆಕಗ್ನೈಸು ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಇದಕ್ಕೆ ರೆಕಾಗ್ನಿಷನ್ ಕೊಡುವುದರಲ್ಲಿ ಕಾಲ ವಿಳಂಬ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. 4-3-1975 ರ ಮೀಟಿಂಗಿನಲ್ಲಾದರೂ ಇದನ್ನು ಅಖೈರಾಗಿ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಯೂಹ್ಯಾ :—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ತಿಳಿದಂತೆ ಹೆಚ್.ಎಂ.ಟಿ. ರೆಕಾಗ್ನಿಷನ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು 1961ರಿಂದಲೇ ಇಲ್ಲಿದ್ದ ಕಾರ್ಮಿಕರು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. 1968ರಲ್ಲಿ ಎಂಪ್ಲಾಯೀಸ್ ಅಸೋಸಿಯೇಷನ್‌ನವರು ಒಂದು ರೀತಿಯ ಮನವಿ ತಂದು ಇದರ ರೆಕಾಗ್ನಿಷನ್ ಹೀಗಿರಬೇಕೆಂದರು, ಅನಂತರ ಡೆಪ್ಯೂಟಿ ಕಮಿಷನರ್‌ರವರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿದರು. ನಂತರ ಎವಾಲ್ಯುಯೇಷನ್ ಕಮಿಟಿಯವರು ಇದನ್ನು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಲು ಒಬ್ಬರು ಜಡ್ಜರನ್ನು 1973 ಅಕ್ಟೋಬರ್‌ನಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದರು. ಆ ನಂತರ ಇದರ ಮೀಟಿಂಗು ನಾಲ್ಕೈದು ಸಾರಿ ಸೇರಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಬಿ. ರಾಮಸ್ವಾಮಿ :—(ಎ) ಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ ನೋಡಿದರೆ ಇದು ಸುಮಾರು ಏಳು ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲ ತಡವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಇದು ವರೆಗೂ ಇದರ ಸಮಸ್ಯೆಯನ್ನು ಬಗೆಹರಿಸಲು ಏಕೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ ? ಇದೂ ಅಲ್ಲದೆ ಇಲ್ಲಿನ ಸ್ಥಿತಿ ಚೆನ್ನಾಗಿಲ್ಲ. ದಿನನಿತ್ಯವೂ ನಮಗೆ ತಿಳಿದು ಬರುತ್ತಿರುವಂತೆ ಇಲ್ಲಿ ಮರ್ಡರುಗಳು ಹಾಗೂ ಬಡವರ ಮೇಲೆ ಅತ್ಯಾಚಾರಗಳು ಆಗುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸರಕಾರ ಏಕೆ ಬೇಗನೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಾರದು ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಯಾಹ್ಯಾ :—ಏಳು ವರ್ಷ ತಡವಾಗಿಲ್ಲ. 2-5-1975 ರಲ್ಲೇ ಶ್ರೀ ಕಡಕೊಳರವರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಇದರ ಮಧ್ಯದಲ್ಲಿ ಸ್ಟೈಕುಗಳು, ಲಾಕೌಟುಗಳು ಇತ್ಯಾದಿಗಳಾದವು ಇದಕ್ಕೂ ರೆಕಾಗ್ನಿಷನ್ ಪ್ರಶ್ನೆಗೂ ಯಾವ ಸಂಬಂಧವೂ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಇಷ್ಟು ವರ್ಷಗಳಾದರೂ ಇಲ್ಲಿನ ಕಮಿಟಿಯವರು ಇನ್ನೂ ತೀರ್ಮಾನ ಆಗದೇ ಇರುವುದರಿಂದ ಇಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಉತ್ಪಾದನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಧಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲವೇ ? ಈಗಲಾದರೂ ಬರುವ 4-3-1975 ನೇ ಮೀಟಿಂಗಿನಲ್ಲಿ ಅಖೈರಾಗಿ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾದ ಭರವಸೆಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಯಹ್ಯಾ.—ಇದು ಕಮಿಟಿಯವರಿಗೆ ಸೇರಿದ ವಿಷಯ. ಲೇಬರು ಮಂತ್ರಿಗಳು ಅಲ್ಲಿ ಜೇರ್ಮನ್ ಆಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಅಲ್ಲಿ ನಿಮ್ಮ ಸ್ನೇಹಿತರೂ ಇದ್ದಾರೆ. ಕಮ್ಯೂನಿಸ್ಟು ಪಕ್ಷದವರೂ ಇದ್ದಾರೆ ಹಾಗೇ ಇನ್ನೂ ಇತರ ಪಕ್ಷದವರೂ ಇದ್ದಾರೆ. ಕಮಿಟಿಯವರೇ ಇದನ್ನು ವಿಚಾರ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

* *Loss or Profit by Karnataka State Construction Corporation*

428 SRI M. M. SAJJAN (Muddebihal) :—

Will the Minister of Public Works be pleased to state :—

(*a*) the total amount to be recovered from the contractors of Karnataka State Construction Corporation Limited, in any of the dams works in the state ;

(*b*) the loss incurred by the Karnataka State Construction Corporation during 1971-72, 1972-73 and 1973-74 ;

(*c*) the contractors against whom the recovery of more than one lakh of rupees in pending ;

(*d*) whether the Government is thinking to abolish Karnataka State Construction Corporation ?

SRI H. M. CHANNABASAPPA (Minister for Public Works).—

(*a*) The Corporation has taken only one dam construction work so far, *i. e.*, across Krishna river near Narayanapur. The amount due from the Contractors who were working there is Rs. 7,65,251.46.

(*b*)	1971-72	Rs. 2.11 lakhs (profit)
	1972-73	Rs. 9.96 lakhs (Loss)
	1973-74	Rs. 3.65 lakhs (Loss)